O tvorech tajemných čili Zóon mystiriodis

Tentokrát jsem se rozhodl pytlačit alespoň částečně v revíru Ing. Marka a podělit se se čtenáři Horizontu o své výzkumy v oblasti kryptozoologie, a to v nejlepší bouvardovsko-pécuchetovské tradici. Již od dob národního obrození snažíme se totiž my Češi dokázat, že jsme plnoprávným společenstvím, jehož existence je světu k obohacení. A protože naši předkové pracovali na národu roli dědičné s chutí usilovnou, můžeme s odstupem času sklízet plody jejich píle ve zkoumané oblasti i my, jakkoliv by se mohlo zdát, že útulná a mírná česká kotlina nemůže výrazně konkurovat světově proslulým destinacím obývaným prazvláštními tvory.

Díky masmédiím a prospektům cestovních kanceláří víme, že Skoti mají v jezeře Loch Ness svou příšeru, něžně nazývanou Nessie, zatímco Mongolové se mohou chlubit mytickým červem olgojem chorchojem a v Himalájích již několik generací horolezců a šerpů naráží na stopy sněžného muže Yettiho. Kupodivu český turistický marketing stejně jako reportéři Blesku, kteří jindy bývají při všem, jako by zaspali a ignorují tři tajemné živočichy, o jejichž existenci máme důkazy uchované v literatuře 19. století a kteří by se při troše reklamní dovednosti mohli stát vítaným turistickým artiklem.

Prvního tvora najdeme v erbovním klenotu české literatury – v Máchově poémě Máj – a zove se kulásec. Je to právě on, koho zve hrdliččin hlas ve třetím verši prvního zpěvu této skvostné básně, již nesčetné zástupy pedagogů vtloukají takřka století a půl do hlav žactva: „Hrdliččin zval kulásce hlas, / kde borový zaváněl háj“. Protože velký bratr Google i mozek průměrných Wikipedie o kulásci nevědí nic, je jisté, že i česká přírodověda zatím zůstává dědictví otců leccos dlužna, poskytujíc však takto prostor nám, amatérským kryptozoologům. Protože v přírodě povětšinou nedochází k samovolnému mezidruhovému křížení a „večerní máj – byl lásky čas“, můžeme snad s úspěchem postulovat tezi, že kulásec je zatím neobjevený druh hrdličky, možná její endemit žijící v oblasti Hirschberger Großteich neboli dnes Máchova jezera, množící se toliko v květnu.

Druhý živočich je poněkud méně tajemný, a to hlavně díky filmu Marečku, podejte mi pero! Nalezneme jej v Nerudových Písních kosmických v básni s číslem 21 a je jím již zlidovělý hrdobec: „Nuž pojďte, páni, blíže, jen trochu blíže, hrdobci, jimž hrouda nohy víže!“ Jiří Kroupa st., poučen kolegou Horou, jej při zkoušení prof. Hrbolkem popisuje takto: „Hrdobec je vlastně … brouk, hovnivál, který si válí svoji kuličku mezi … hroudama.“ S největší pravděpodobností tedy jde o výkalníka poloměsíčného (copris lunaris), příslušníka čeledi vrubounovitých (Scarabaeidae), dnes bohužel kriticky ohroženého. Tento krásný konstrukt nám však poněkud destruuje Internetová jazyková příručka (a s ní i Wikipedie), která tvrdí, že jde o „hrdého člověka, hrdopýška“ a ještě ke všemu v prvním pádu čísla jednotného ve tvaru hrdobce (dle vzoru soudce). Vědec však musí být skeptický, proto lze tyto jazykovědné pokusy o uchopení přírodnin jistě zpochybnit a ponechat si víru v hovnivála.

Zásluhy na objevení třetího mytického českého živočicha přičítám neskromně sobě. Narazil jsem na něj kupodivu ve stejné Nerudově básni č. 21 z Písní kosmických, a to hned v jejím prvním verši. Až jsem se podivil, že unikl bystrozraku pánů Smoljaka a Svěráka, kteří kromě rozvinuté cimrmanologie stvořili právě hrdobce. Živočich se jmenuje omříž: „Jak lvové bijem omříže, / jak lvové v kleci jatí,“. Jan Neruda nám touto básní zanechal vskutku prvotřídní gordický uzel, opět zesílený jazykovědným hlediskem, neb při pátrání po identitě omříže musíme začít u klece. Jde o klec jatí – jať (nebo jat) je přitom definován jako praslovanská či staroslověnská hláska přepisovaná jako ě, avšak vyslovovaná jako ä. Co v takové kleci dělali lvové a jakého druhu vůbec ona klec byla, to ví jen Neruda sám. Kdyby užil velké písmeno L, mohlo jít o zoufající si ruské autory překladu staroslověnských textů, což by ale problematizovalo náš kryptozoologický pohled. Nezbývá nám tedy než přijmout fakt, že lvové jsou živočichové zavření v kleci (možná ve tvaru ě) a bijí omříže. Není tajemstvím, že lev nepatří k nejstatečnějším živočichům. Ba právě naopak – je prý líný (potravu mu obstarávají lvice) a zbabělý (mnohý skeptik proto tvrdí, že je pro nás Čechy svými oběma vlastnostmi vskutku ideálním státním symbolem). Je-li to pravda, pak lvové bili někoho jistě slabšího, než byli oni sami – krmiče zřejmě ne, pokud básník ovládal psaní velkých písmen – navíc lev v kleci je již zřejmě krotký, nevyhledávající konflikty, takže omříž by mohl být nějaký ektoparazitický živočich – třeba příbuzný blechy kočičí. Záhada je vyřešena.

Závěrem musím poctivě zkonstatovat, že hrdlička, hovnivál a blecha jako vývozní turistický artikl pravděpodobně svět příliš neohromí, i když i pro ně dozajista bije srdce každého pravověrného národovce z rodu bobobátorů (což je mimochodem druh stojící za důkladné prozkoumání ani ne tak v zoologickém, jako v historickém a politologickém kontextu). Chápu tedy a odpouštím již zmíněný přezíravý postoj masmédií a cestovních kanceláří k fenoménu tajuplných tvorů v Čechách. Rád bych ovšem, aby se vzácnou turistickou atrakcí či druhem přímo vyhynulým stal jiný živočich, mnohem mladší a na rozdíl od všech předchozích velmi nebezpečný, který nás sužuje od konce minulého století – tzv. tunelář. I on je tvorem mytickým – kolem nás jich je víc než dost, ovšem za mřížemi je nikdo nikdy neviděl. Obávám se však, že onen (po)tvor se v současnosti nachází jak mimo dosah kryptozoologie i tohoto textu, tak spravedlnosti. Ale kdo ví. Jednou, snad…
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