**K VÝUCE TVOŘENÍ SLOV NA STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH – 1. DÍL**

**I. Úvod**

**Tvoření slov je jednou z nejobávanějších kapitol jazykové výuky na základních a středních školách. Jde opravdu o látku obtížnou, zároveň však skýtající netušený potenciál pro rozvoj abstraktního myšlení žáků. Při vhodném didaktickém uchopení lze na ní budovat a rozvíjet zejména tři z poznávacích a řešitelských** postupů: *analýzu, analogii a hierarchizaci.* Dále umožňuje pro žáky zajímavé *etymologické* exkurze, pokud si je učitel v rozumné míře doma připraví.

V tomto trojdílném článku se pokusíme didaktizovat učivo slovotvorby tak, jak se to autorovi osvědčilo v jazykových hodinách na gymnáziu; po potřebných modifikacích a redukcích lze aplikovat tuto metodiku i na negymnaziálních středních školách a na školách základních.

**V 1. a 2. dílu článku se věnujeme nejnutnější teorii (zohledňující ovšem potřeby praktické výuky), v 3. dílu uvádíme celkem 16 příkladů vzorového slovotvorného a morfematického rozboru substantiv, adjektiv, sloves a některých neohebných slovních druhů.**

**II. Do kterého ročníku SŠ výuku slovotvorby zařadit?**

**V případě necyklického, tedy lineárního postupu je nejvhodnější probrat tuto učební látku ve 2. ročníku střední školy, v rámci nauky o slovu (nejlépe po lexikologii a před morfologií).**

**III. Cíle výuky slovotvorby na SŠ**

**Z platných RVP G (VÚP-MŠMT, 2007, s. 8, 9, 14) a RVP SOŠ – strojírenské práce**[[1]](#footnote-1) **(NÚOV-MŠMT, s. 5, 7, 13–14) vyplývá, že za hlavní cíle pro střední školy lze pokládat na všech typech SŠ tyto:**

**– nabytí základního přehledu o podstatě slovotvorby a jejího místa v jazykovém systému;**

**– budování abstraktního myšlení žáků;**

**– rozvíjení analytických dovedností žáků při smysluplném slovotvorném a morfematickém rozboru.**

**IV. Obsah a rozsah výuky slovotvorby na SŠ**

**S ohledem na výše uvedené cíle se při výuce soustřeďme na následující slovotvorné termíny a jevy (v chronologickém vyučovacím pořádku):**

**1. podstata tvoření slov a definice základních pojmů;**

**2. rozdíl mezi slovotvorbou a tvaroslovím;**

**3. způsoby tvoření slov a jejich kombinace (odvozování, skládání, zkracování);**

**4. směr slovotvorby (pouze na gymnáziu, velmi stručně);**

**5. základové slovo, slovotvorný základ, formant – podrobnější vysvětlení pojmů;**

**6. morfém;**

**7. rozdíl mezi rozborem slovotvorným a rozborem morfematickým;**

**8. odvozování – stručná ukázka některých typů derivace a druhů formantů (pouze na gymnáziu);**

**9. slovotvorný rozbor (vzorové ukázky s komentářem);**

**10. morfematický rozbor (vzorové ukázky s komentářem).**

**Podle zkušeností postačí na gymnáziu k žádoucímu zvládnutí výše uvedeného učiva 7 vyučovacích hodin: 4 hodiny věnujeme poučením v bodech 1–8, zbylé 3 hodiny rozborům. Na středních odborných školách lze teorii zestručnit na 2 hodiny, a to na body 1, 3, 5; příslušné pojmy se zavedou a vysvětlí přímo při rozborech v rozsahu 2–3 hodin. Na základních školách, kde převládá výuka cyklická, lze učivo rozložit do celého 2. stupně.**

**V dalším textu se budeme uvedeným desíti bodům věnovat podrobněji.**

**V. Didaktizace učiva slovotvorby na SŠ (začátek)**

***1. Podstata tvoření slov a definice základních pojmů***

**Řada odborných publikací vymezuje proces slovotvorby jako tvoření slova nového ze slova jiného, v jazyce již existujícího:**

**„**[…] **nová** […] **jednoslovná pojmenování vznikají na základě jiných, v jazyce již existujících slov“ (Mluvnice češtiny I, 1986, s. 198);**

**„Tvořením slov rozumíme tedy jednak proces, činnost vytváření slov na základě slov v jazyce již existujících** […]**“ (Čeština – řeč a jazyk, 2. vyd. 2000, s. 92);**

**„Nová slova se tvoří ze slov v jazyce již existujících.“ (Základní mluvnice českého jazyka, 2004, s. 43)**

**Toto tradiční vymezení ovšem činí učitelům ve výuce značné potíže. Nepostihuje totiž zjevnou skutečnost, že řada slov se netvoří ze slova jiného, nýbrž přímo z kořene, např. *koup-/kup- →* *koup-i(t)/kup-ova(t), slad- →* *slad-k(ý),* ale i *muž- →* *muž(0, soubor koncovek)*. Pouze citovaná Čeština – řeč a jazyk uvádí (na s. 97) mezi řádky: „**[…] s**loveso *sladit* se tvoří z kořene *slad-.*“ (Možné pojetí je i to, že toto sloveso bylo utvořeno z adjektiva *sladký;* důležité ale je, že uvedená příručka připouští samu možnost tvoření přímo z kořene.)**

**Navrhuji tedy upravit školskou definici tvoření slov takto:**

**Tvoření slov je proces, při němž se ze slov nebo z kořenů v jazyce již existujících tvoří slovo nové.**

**Takovéto pojetí definice umožňuje slovotvornou analýzu až k těm slovům, která jsou utvořena přímo z kořene formantem (F). Například *učit:* ZS: 0, StZ: uč-, F: -i(t);** *let:* ZS: letět;StZ: let-,F: *-*ě(t)**. U** těchto slov je slovotvorný základ roven kořeni.

Z toho vychází, že kořen je jak kategorie morfematická, tak – v některých případech – kategorie slovotvorná; z hlediska slovotvorného jej označíme jako ***základový kořen****.*

**Uveďme tedy při školském výkladu jen to, že v jazyce existují *slova neutvořená (původní)* a *slova utvořená.* Prvně jmenovaných je minimum, např. spojka *a,* předložka *o,* citoslovce *fuj.* Pozor však: nejedno slovo tvářící se ze synchronního hlediska jako původní bylo ve skutečnosti utvořeno, např. *ani* (z *a-ni*).**

***2. Rozdíl mezi slovotvorbou a tvaroslovím***

**Jde o známý „chyták“, způsobený patrně zvukovou podobou termínů *slovotvorný – tvaroslovný.***

**Žákům je třeba jasně vysvětlit tento rozdíl: v procesu slovotvorby vzniká slovo nové, s jiným významem; při ohýbání se naproti tomu tvarově mění vždy slovo stejné.**

**Dobře zde fungují tyto příklady: *pán, pána, pánovi* (stále stejné slovo, jev tvaroslovný) x *panský* (jiné slovo, ze slova *pán* utvořené, jev tvaroslovný); podobně *ručím, ručíš, ručí* (jev tvaroslovný) x *ručit → doručit, poručit, zaručit* (jevy slovotvorné).**

***3. Způsoby tvoření slov a jejich kombinace***

**Již na základní škole se probírají tři způsoby tvoření slov: odvozování, skládání, zkracování (na gymnáziu můžeme uvést i latinské termíny derivace, kompozice, abreviace).[[2]](#footnote-2)**

**Na střední škole nejprve zopakujeme hlavní rysy každého z nich a poučení doplníme o některé detaily:**

**a) Při odvozování vzniká slovo nové ze slova základového / ze základového kořene pomocí formantu.**

**Předešleme, že formantem může být např. předpona a přípona a že podrobněji se budeme všem druhům formantu věnovat v dalších hodinách. Příklady: *město → měst-ský, člověk → pra-člověk.***

**b) Při skládání vzniká slovo nové ze dvou či více slov základových. Většinou obě (všechna) slova základová bývají plnovýznamová (*zeměkoule, neznaboh*), ale existují i slovní spřežky typu *proto, zejména, namoutěduši,* která ve školské praxi rovněž označíme jako slova složená; naproti tomu slova jako *projít, zestárnout, meziměsto, nemalý* složená nejsou. Konečně upozorníme, že velmi častá je kombinace skládání a odvozování – např. *sedmipatrový.* Viz i rozbor slova *protože* v oddíle 9.**

**Nebudeme při výkladu zacházet do všech typů složených slov. Zmíníme se však o *slovech hybridních,* jako např. *autoopravna* (po jejich definici můžeme nechat třídu hledat další příklady).**

**Značnou pozornost středoškoláků vyvolávají i zajímavé odbočky: např. při výkladu složeniny *vůčihledě* vysvětlíme, proč její původní podoba opravdu neobsahuje souhlásku n(slovo vzniklo ze spojení *v oči hledě*), jakkoli SSČ již podobu *vůčihledně* uznává jako spisovnou.**

**Na závěr tohoto poučení sdělíme žákům, že prostředkem tvoření (formantem) je u řady složených slov i spojovací samohláska o: *tmavozelený, rychloopravna.***

**c) Při zkracování vzniká slovo nové z jednoho nebo více slov základových tak, že základové slovo je zkráceno (základová slova jsou zkrácena). Např. *Čedok* z Česká (Československá) dopravní kancelář, expresivní *bezva* z bezvadnýapod.**

**Výslovně připomeneme, že je třeba rozlišovat mezi zkratkami a zkratkovými slovy: zkratka není slovo. Je namístě uvést i přechodné případy jako IKEM: tyto útvary jsou od původu zkratkami, ale v běžném hovoru se syntakticky zapojují do větné stavby, srov. „Mamka ale přišla v pondělí do IKEMu […]**[[3]](#footnote-3)**. S tím souvisí i možnost psaní některých takových slov malými písmeny, např. zmíněná *Četka* (viz výskyt této podoby v Českém národním korpusu).**

***4. Směr slovotvorby***

**Není potřebné zavádět na střední škole termíny *fundace* a *motivace* ani *slova značková* a *slova popisná (motivovaná).* Naznačené cíle se bez nich obejdou, navíc zbytečně zatěžují již tak rozsáhlou školskou terminologii.**

**Namísto fundace je vhodnější hovořit právě o směru slovotvorby*,* tedy o tom, které slovo je základové k analyzovanému slovu utvořenému. V některých případech ovšem není směr slovotvorby jednoznačně určitelný – např. u dvojice** *doma* ***↔*** *domů.* (viz Čeština – řeč a jazyk, 2000, str. 96).Na to stačí žáky upozornit při slovotvorném rozboru.

**Na gymnáziích můžeme výklad stručně osvěžit některými dalšími zajímavými případy směru slovotvorby: např. slovo *liška* není odvozeno od slova *lišák;* slovo *manželka* není odvozeno od slova *manžel;* slovo *kachna* je odvozeno od stč. *káchati*, vydávati hlas kachny, což si dnes většina Čechů neuvědomí – na rozdíl od analogicky utvořeného slova *štěkna*.**

**K VÝUCE TVOŘENÍ SLOV NA STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH – 2. DÍL**

**V. Didaktizace učiva slovotvorby na SŠ (pokračování)**

***5. Základové slovo, slovotvorný základ, formant***

**A) *Základové slovo (ZS)* definujeme takto:**

**Základovéslovo je takové slovo, z nějž je slovo nové bezprostředně utvořeno.**

**Proč důraz na „bezprostředně“? Jednou z nejčastějších chyb při slovotvorném rozboru je totiž přeskočení některého kroku při rekonstrukci celého slovotvorného procesu. Například když žák určí ke slovu *železničářský* jako základové slovo *železnice* namísto *železničář*.**

**B) *Slovotvorný základ (StZ)* je dosti problematický termín slovotvorby, proto se u něj zastavíme podrobněji.**

S**lovotvorný základ pojímá řada odborných příruček i** učebnic jako **část** slova základového:

Mluvnice češtiny I (s. 216): „Slovotvorným základem je základové slovo, spojení slov nebo tvar slova, popř. ta jejich část, která je obsažena ve slově fundovaném, odvozeném nebo složeném.“

Základní mluvnice češtiny (s. 44): „Část slova, kterou odvozené slovo přejímá ze slova základového, je jeho slovotvorný základ.“

Též Český jazyk pro 2. ročník SOŠ (2001, s. 26): „Společná část slova odvozeného a slova základového, tedy ta část, která přešla ze slova základového do slova do slova odvozeného, se nazývá slovotvorný základ.“

Čeština – řeč a jazyk (2000) na str. 97 uvádí: „Tím (tj. slovotvorným základem, JK) může být u slov v širším smyslu odvozených celé slovo základové […], zřídka celý slovní tvar […] nebo pouze část tohoto slova, která je obsažena ve slově fundujícím, nejčastěji kmen základového slova.“

Nový encyklopedický slovník češtiny pracuje při definici slovotvorného základu – patrně vhodněji – se slovem nikoli základovým, nýbrž odvozeným: „Při segmentaci odvozeného slova ta jeho část, k níž se připojuje slovotvorný formant.“

Jak je vidět, pojetí jsou skutečně různá. K tomu se přidává fakt, že v češtině dochází při slovotvorbě k hláskovým alternacím (*bůh* ***→*** *boží, dům* ***→*** *domek, ves* ***→*** *víska*).

Z těchto důvodů doporučíme pro střední školy tuto definici slovotvorného základu:

**Slovotvorný základ je část slova utvořeného a slova základového (nebo základového kořene), kterou mají tato slova společnou**.

Žáky přitom upozorníme, že tato společná část může být, a také často bývá, hláskově obměněna (viz výše). Přidáme též vysvětlení, že definici nebrání ani jev, kdy slovotvorný základ slova utvořeného je rozšířen o další hlásky: jde rovněž o hláskovou alternaci, i když jiného typu, např. *h-nout* ***→*** *hýb-at.* Slovotvorným základem slovesa *hýbat* je kořen *hýb,* ovšem v podobě obměněné (hláskově rozšířené) oproti kořenu *h* u slovesa *hnout*.

Slovotvorným základem tak může být:

*a)* ***hláskově******nezměněná******podoba******či tvar******základového slova***: *les* ***→*** *les-ní, les* ***→*** *pra-les, živý* ***→*** *živ-ost, který → který-si, učit → uči-tel, pracovat → prac-ujíc(í), napadnout → napad-en(ý), mrazit → mraz-en(ý), plavat → plav-mo*

*b)****hláskově pozměněná podoba či tvar základového slova***: *kůň* ***→*** *koň-ský, bůh* ***→*** *bož-í, sázen* ***→****sazen-ic(e), snadný → snaz-ší, ležet → leh-0, plakat → pláč-0, toužit → tuž-ba, péct* ***→*** *peč-íc(í), mrazit → mraž-en(ý),*

*c)****předložkové spojení, v němž je obsažena nějaká podoba základového slova****: na břehu → nábřež-ní*

**C)***Formant* je na rozdíl od dvou předešlých termínů vymezen v příručkách a učebnicích prakticky totožně. Funkční je tato středoškolská definice:

**Formant je jazykový prostředek, jehož pomocí se tvoří slovo nové ze základového slova (základových slov) nebo ze základového kořene.**

Formantem může být:

*a)****přípona (sufix)***, u ohebných slov se souborem koncovek: *koň-sk(ý), koň-sk(ého), koň-sk(ému)…, kov-ář-sk(ý), kov-ář-sk(ého)…; tvůr-c(e), tvůr-c(i)…; hoj-n-ost(0), hoj-n-ost(i)… /s/ hoj-n-ost(í), děl-a(t)*;

*b)****předpona (prefix)***: *pa-kůň, s-tvořit, pra-člověk*;

*c)****pouze******soubor koncovek vyjadřujících jak slovotvorné, tak tvaroslovné vztahy***: *tuh(ý), tuh(ého)…, tuz(í), tuh(ých)… –* přídavné jméno je odvozeno od kořene *tuh-*, a to pouze souborem pádových koncovek; podobně *staven(í)…, staven(ím), staven(ími)*;

*d)****zvratné si, se*** (od původu pády osobního zájmena): *vzít – vzít se, hrát – hrát si*;

*e)****spojovací samohláska při tvoření slov skládáním****: zvěrokruh, tmavomodrý.*

Značným didaktickým problémem bývá vysvětlit pojem ***soubor koncovek****.* Žáci zejména nechápou, proč se při rozboru musí uvádět *0 (s. k.)*, např. *hrad:* ZS: 0, StZ: hrad-, F: -0 (s. k.).

Vyjděme právě ze slova *hrad*,v jeho základním tvaru 1. sg.; zeptáme se, co toto slovo znamená. Přijde očekávaná odpověď, např. „středověké opevněné sídlo“.Následuje učitelova otázka: jak jste to ale poznali, když tento tvar zdánlivě nemá koncovku? Ukáže se, že v jiných pádech identifikuje význam tohoto slova pouze koncovka – příponu totiž nemá. Pak už není obtížné pochopit, že stejnou funkci má u tohoto skloňovacího typu i nulové zakončení v 1. pádě sg.

**Nulová koncovka je taky koncovka**! (Hodně pomůže, když žákům vysvětlíme – aniž zacházíme do detailů –, že v dávných dobách u typů *pán, hrad* aj. v 1. pádě koncovka byla, totiž tvrdý nebo měkký jer. A že se ztratila až v dalším jazykovém vývoji.)

Naznačeným postupem, doplněným dalšími příklady (*t-o, t-oho, t-ím…*) prokážeme, že u těch ohebných slov, kterým chybí přípona[[4]](#footnote-4), přebírá tuto funkci koncovka – ale pozor: nikoli jen jedna, ale právě celý jejich soubor.

D) *Směr slovotvorby*

Jak jsme již uvedli, v některých případech není jasné, které slovo ze zkoumané dvojice je základové a které z něj utvořené (odborně: jde o obousměrnou motivaci).

Některé sporné případy lze účinně řešit **analogiemi** či **sémantickou úvahou**: ve dvojici *jablko* ***↔*** *jabloň* se díky analogii *plod* ***→*** *strom* (srov. *hruška* ***→*** *hrušeň, slíva* ***→*** *slivoň, mango* ***→*** *mangovník*) přikloníme k tomu, že základové slovo je zde spíše *jablko.* U dvojice *něha* ***↔*** *něžný* je substantivum *něha* spíše odvozeno od adjektiva *něžný*,neboť substantivizuje vlastnost, a vlastnost je primárním významem adjektiv. Podobně žáci dobře pochopí, že dějové substantivum *skok* je daleko spíše odvozeno od slovesa *skočit* než naopak; stejně tak *plavba* i *plavání* mají základové slovo *plavat,* neboť význam dějovosti je vlastní slovesům.

Častá je otázka žáků i vyučujících, jak při slovotvorném rozboru řešit pořadí nabízejících se základových slov u typu *překonaný*: bylo dříve základovým slovem *konat* a z něj odvozeno slovo *překonaný,* nebo *překonat* a z něj *překonaný*? Sémantická úvaha nás vede k názoru, že trpné příčestí se tvoří od prefixovaného infinitivu slovesa, nikoli že prefix obdrží sloveso až v trpném příčestí – náležité je tedy pořadí *překonat → překonaný.*

Těmito postupy rozvíjíme **abstraktní myšlení** žáků.

***6. Morfém***

**Tento termín se v mluvnicích i učebnicích definuje (s určitými variacemi) takto:**

**Morfém je nejmenší část slova, která nese nějaký význam, a to buď jen věcný, nebo jen mluvnický, nebo věcný i mluvnický zároveň.**

**Morfémem je tedy kořen, předpona, přípona, koncovka, zvratné *se* a spojovací samohláska u slov složených*.* Není samozřejmě náhoda, že druhy morfémů jsou totožné s druhy formantů – jde o to, zda slovo zkoumáme z hlediska jeho utvoření, nebo morfematické stavby.**

***7. Rozdíl mezi rozborem slovotvorným a rozborem morfematickým***

**Při analýze slova se uplatňují dva různé postupy:**

**a) rozbor slovotvorný – zkoumáme, jak bylo analyzované slovo utvořeno; tento rozbor je v dané fázi vždy jen dvoučlenný: analyzujeme slovo utvořené, k němu hledáme základové slovo (a určujeme slovotvorný základ a formant/y/);**

**b) rozbor morfematický – zkoumáme stavbu slovního tvaru (u slov ohebných) nebo slova (u slov neohebných).**

**K didaktizaci:**

**Při rozboru slovotvorném postupujeme až ke slovu, k němuž již neexistuje slovo základové. U ohebných slov utvořených přímo ze *základového kořene* ještě v posledním kroku identifikujeme tento základový kořen (ten je tu zároveň slovotvorným základem) a formant (tím je soubor koncovek).**

**Při rozboru morfematickém se tradičně doporučovalo začít identifikací kořene. To však nemusí být pro řešitele vždy výhodné. Dnes již je běžný i postup, kdy u problematického slova nejprve nalézáme koncovku, předpony, přípony, a tím se nám takříkajíc „vyloupne“ kořen. Tak lze analyzovat např. slovo *pohnout*, jehož kořen *h* by středoškolák zřejmě jinak neodhalil. (Viz ukázku morfematického rozboru v 3. dílu článku).** U kratších slov bývá kořen dobře patrný, nebyl-li při tvoření slova silně pozměněn; problém však často nastává při stanovení jeho přesné hranice s předponami, příponami a koncovkami. Takové hranici (ovšem i hranici mezi předponami, příponami a koncovkami navzájem) říkáme *morfematický šev.* Žáky též upozorníme, že u slov téže čeledi se kořenná hláska nezřídka vyskytuje v alternacích: slova *dech,* *duch, duše, dýchat* jsou příbuzná a mají týž kořen *d-samohláska-ch/š*.

***8. Odvozování – stručná ukázka některých typů derivace a druhů formantů***

**Jen na gymnáziu zařadíme do výuky před závěrečnými rozbory výběrovou, ne více než 10minutovou ukázku typů odvozování a druhů formantů. Samozřejmě tuto látku nebudeme prověřovat. Pro ušetření času můžeme uvedený přehled zadat i k domácímu studiu.**

Odvozování podstatných jmen

a)od podstatných jmen: *učitel → učitelka, kov → kovář, divadlo → divadélko, biskup → arcibiskup*

b) od přídavných jmen: *sladký → sladkost*

c) od sloves: *spravovat → správce, soudit → soudce, prášit → prášil, mluvit → mluvidla, plavat → plavba, pískat → pískání*

Odvozování přídavných jmen

a) od podstatných jmen: *otec → otcův, ďábel → ďábelský, skvrna → skvrnitý,* *slon → sloní, letadlo → letadlový, (bez) citu → bezcitný*

b) od přídavných jmen: *mladý → mladší, mladší → nejmladší*

Odvozování sloves

a) od podstatných jmen: *zedník → zedničit, klacek → klackovat*

b) od přídavných jmen: *chudý → chudnout, černý → černit* a *černat, chutný → chutnat*

c) od sloves: *koupit → kupovat, zvednout → zvedat, chodit → chodívat, ležet → vyležet, půjčit → půjčit si, jít – popojít*

Formanty podstatných jmen

a) pro jména činitelská a konatelská: *lék-ař, uči-tel, let-ec*; *housl-ista, zbroj-íř, hor-ník*

b) pro jména prostředků: *leta-dlo, ořezává-tko*

c) pro jména míst: *cihel-na, háj-ovna, drůbež-árna, kon-írna, vepř-ín, bažant-nice,
trž-iště*

d)projména přechýlená (tj. jména žen odvozená od jmen mužů (od samců u zvířat) nebo naopak): *student-ka, žák-yně, král-ovna, správc-ová; vdov-ec, žab-ák.*

e) pro jména hromadná: *vod-stvo, jezdec-stvo – jezdectvo, kř-oví*

f) pro jména abstraktní: *smysln-ost, evropan-ství, plavá-ní, hon-ba, vřísk-ot*

Formanty přídavných jmen

a)propřivlastnění: *bratr-ův, matč-in*

b)prorůznévztahy k živým bytostem či neživým věcem, dějům atd.: *učitel-ský, ryb-í, jar-ní, náklad-ný, sil-ový*

c) pro vztah k místům: *měst-ský, ostrov-ní*

d) pro malou či velkou míru vlastnosti: *na-červenalý, šed-avý, při-hluchlý, pře-milý*

Formanty sloves

a)dokonavý vidový partner k nedokonavému slovesu: *couv-nout, na-psat*

b)nedokonavý vidový partner k dokonavému slovesu: *usín-at, kup-ovat*

c) opakovanost děje: *nos-it, chodí-vat, chodí-vávat*

d) fázovost děje: *vy-letět, roz-letět se, do-letět*

e) stávat se či být nějakým: *divoč-et, stár-nout, churav-ět, čern-at*

f) způsobovat, že je něco nějaké: *bíl-it, po-motat*

**K VÝUCE TVOŘENÍ SLOV NA STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH – 3. DÍL**

**V. Didaktizace učiva slovotvorby na SŠ (dokončení)**

***9. Slovotvorný rozbor (vzorové ukázky s komentářem)***

Následující příklady ilustrují postup, jenž se jeví jako optimální; upozorňuje též na možné zádrhele, jak se v školské praxi opakovaně vyskytují.

Zopakujme zkratky: ZS = základové slovo; StZ = slovotvorný základ; F = formant;
s. k. = soubor koncovek.

Je-li koncovka součástí širšího zakončení, tj. je spojená s existující příponou, naznačíme to kulatou závorkou – např. u substantiva *soud-c(e), věšt-b(a)*; uadjektiva *něžn(ý)*; u slovesa *lehnout:* *leh-nou(t).* V takovém případě již nepíšeme zkratku pro soubor koncovek (s. k.). Takto budujeme u žáků smysl pro **hierarchizaci** a **systemizaci**.

Pro kontrolu často složitých postupů a nepřehledných zápisů je dobré žákům zdůraznit, že platí „matematický vzorec“ StZ+F=analyzované slovo.

**Příklad 1**

I. ***přestavba***

ZS: *přestavit / přestavět* (Pravidelně přichází dotaz třídy, jestli základové slovo není *stavba*. Pravděpodobnější je přímé utvoření z předponového slovesa, neboť dějová substantiva se odvozují ze sloves. Identifikaci deverbativních substantiv od žáků vyžadujeme teprve po výkladu tohoto jevu a přidání dalších příkladů, jako *plavat → plavba, skočit → skok*.)

StZ: *přestav-*

F: *-b(a)* (Do kulatých závorek dáváme koncovky, jsou-li součástí příponového zakončení slova.)

Slovotvorný rozbor tímto nekončí: je třeba pokračovat až ke slovu, k němuž již slovo základové neexistuje; a je-li i takové slovo utvořeno (totiž přímo ze základového kořene), identifikovat kromě jeho kořenu též jeho formanty. Takovým postupem zároveň objasníme i významovou stránku daného slova.

II. *přestavět*

ZS: stavět

StZ: -stavět (Spojovník před či za slovotvorným základem je formalita, za jejíž opomenutí samozřejmě nebudeme penalizovat při testu, ale má smysl: rozbor se zpřehlední, navíc budujeme u žáků smysl pro řád.)

F: pře-

III. *stavět*

ZS: stát

StZ: stav-

F -ě(t)

Jen pro učitele: sloveso *stavět* je kauzativum ke slovesu *státi* („způsobit, že něco stojí“). Slovotvorný rozbor výklad zde ukončíme.

**Příklad 2**

I. ***noclehárna***

ZS: nocleh

StZ: nocleh-

F: -árn(a)

Toto slovo vzniklo odvozováním ze základového slova *nocleh*. Analyzujeme tedy nejprve slovo *nocleh* a pak obě jeho základová slova, každé zvlášť*.*

II. *nocleh*

ZS 1: *noc,* ZS 2: *leh*

StZ: *nocleh-*

F: -0 (s. k.)

III. *noc*

ZS: 0

StZ: noc-

F: -0 (s. k.)

IV. *ležet*

ZS: 0

StZ: leh- (Došlo k odepnutí přípony, což je u deverbativ typické.)

F: -e(t)

Sloveso *ležet* není odvozeno od slovesa *lehnout,* jde o kauzativum, viz výše.

**Příklad 3**

I. ***spolucestujícími***(Rozebíráme ho jako adjektivum; substantivum *spolucestující* z něj vzniklo konverzí, tento jev ale na základní ani na střední škole probírat nemusíme, na gymnáziu stačí zmínka. Vysvětlíme, že slova v jiném než základním tvaru do něj při slovotvorném rozboru převedeme; při rozboru morfematickém samozřejmě nikoli.)

ZS 1: spolu, ZS 2: cestující (Slovo *spolucestující* je opět složené; na první pohled se může zdát, že základové slovo je *\*spolucestovat*; to ovšem neexistuje, na rozdíl od např. slovesa *spolupracovat.*)

II. *spolu*

ZS: půl

StZ: -pol-

F1: s-, F2 -u (Koncovka 2. pádu substantiva *půl*; slovo bylo utvořeno oběma formanty současně.)

III. *půl*

ZS: 0

StZ: půl-

F: 0 (s. k.) (Dnes je toho slovo nesklonné, resp. v nepřímých pádech se nahrazuje slovy *půlka, polovina.*)

IV. *cestující*

ZS: cestovat

StZ: cestujíc-

F: -í (s. k.)

U zpřídavnělých přechodníků a trpných příčestí je slovotvorným základem tvar příslušného přechodníku, resp. příčestí a formantem soubor adjektivních koncovek.

V. *cestovat*

ZS: cesta

StZ: cest-

F: -ova(t)

VI. *cesta*

ZS: 0 (Slovo *cesta* je původní z hlediska synchronního, jež uplatníme při školním rozboru; etymologicky je toto substantivum patrně motivováno slovesem *čistiti*. Významová souvislost je jistě patrná.)

StZ: cest-

F: -a (s. k.)

**Příklad 4**

I. ***pravděpodobný***

Jde o slovo složené. Určíme tedy nejprve jeho (dvě) základová slova a ta pak rozebereme každé zvlášť:

ZS1: pravda; ZS2: podobný

II. *pravda*

ZS: pravý (Viz analogii: *křivda ← křivý.*)

StZ: prav-

F: -d(a)

III. *pravý*

ZS: 0

StZ: prav-

F: -ý (s. k.)

IV. *podobný*

ZS: podoba

StZ: podob-

F: -n(ý)

V. *podoba* (Toto substantivum je utvořeno z kořene *dob* a předpony *po-.* Významovou souvislost slov *doba* a *podoba* zastřel historický vývoj jazyka. Kořen *dob* totiž původně znamenal „vhodný“ a slovo *podoba* pak „náležitost, vhodnost“*.* V mimořádně disponované gymnaziální třídě či v jazykovém semináři můžeme tuto významovou souvislost vysvětlit a dodat, že dané slovo souvisí významově i se slova *pohoda, nádoba, zdobit.* Nicméně předpona *po-* i kořen *dob* jsou jasně vidět, takže můžeme ve slovotvorném rozboru pokračovat i bez tohoto poučení.)

ZS: doba

StZ: -doba

F: po-

VI. *doba*

ZS: 0

StZ: dob-

F: -a (s. k.)

**Příklad 5**

I. ***plačící***

ZS: plakat

StZ: plačíc-

F: -í (s. k.)

II. *plakat*

ZS: 0 (Slovo *plakat* je utvořené, proto v rozboru pokračujeme; pozor však: substantivum *pláč* je deverbativum, jeho základovým slovem je právě *plakat –* viz i rozbor slova *přestavba.*)

StZ: plak-

F: -a(t) (Kmenotvorná přípona -*a-*sloves 1. třídy vzoru *mazat;* součástí širšího zakončení je infinitivní koncovka *-t*; pokud pojem ***kmenotvorná přípona***nezavádíme, stačí určit tento formant jako slovotvornou příponu.)

**Příklad 6**

I. ***předražený***

ZS: předražit

StZ: předražen-

F: -ý (s. k.)

II. *předražit*

ZS: dražit

StZ: -dražit

F: pře- (předpona)

III. *dražit*

*ZS:* drahý

*StZ:* draž-

*F:* -i(t)(Formantem je tu kmenotvorná přípona sloves 4. třídy podle vzoru *prosí;* součástí širšího zakončení je infinitivní koncovka *-t.*)

IV. *drahý*

ZS: 0 (Základové slovo neexistuje: adjektivum *drahý* bylo utvořeno přímo z kořene *drah.*)

StZ: drah-

F: -ý (s. k.) (soubor všech pádových koncovek všech tří rodů a obou čísel přídavného jména podle vzoru *mladý*)*.*

**Příklad 7**

I. ***železničářský***

ZS: železničář

StZ: železničář-

F: -sk(ý)

II. *železničář*

ZS: železnice

StZ: železnič-

F: -ář(0)

III. *železnice*

ZS: železný

StZ: železn-

F: -ic(e)

Poznámka: Zde se při rozboru naskýtá další příležitost k zmiňovanému užití analogie. Jak dokážeme, že přípona není *-nice* (a základové slovo *železo*)? Nejprve se musíme prokázat, že předpokládaná přípona *-nice* v češtině skutečně existuje, a to s podobným významem; zároveň zde nesmí existovat onen adjektivní mezistupeň *-n(ý).* Po chvíli hledání bystřejší žáci většinou objeví substantiva jako *ves-nice, bažant-nice;* a po upozornění učitele, že tato přípona existuje i pro mužský rod, substantiva jako *bud-ník mil-ník.* Tohle ovšem nestačí: musíme prokázat i existenci přípony *-ice.* I zde lze nalézt slova jako *pramice, ulice* (kořen je skutečně *ul*); zcela průkazná jsou substantiva jako *kolmice, křivice,* utvořená od příslušných adjektiv.

Můžeme ještě dodat, že v době stavění prvních železnic na našem území se jim podle němčiny říkalo „železná dráha“, že *železnice* je tedy původně univerbizované slovo.

IV. *železný*

ZS: železo

StZ: želez-

F: -n(ý)

V. *železo*

ZS: 0 (Jde o slovo utvořené přímo z kořene: hláska **z**se vyskytuje ve všech slovech příbuzných.)

StZ: želez-

F: -o (s. k.)

**Příklad 8**

I. ***přiostřit***

ZS: ostřit

StZ: -ostřit

F: při-

II. *ostřit*

ZS: ostrý

StZ: ostř-

F: -i(t)

III. *ostrý*

ZS: 0

StZ: ostr-

F: -ý (s. k.)

**Příklad 9**

I. ***prodělávat***

ZS: prodělat (Zde dosti náročnou, ale užitečnou analogií se slovesy jako *probírat, vynášet,* k nimž neexistují vidoví partneři *\*bírat, \*nášet,* dospějeme k závěru, že základovým slovem k předponovému slovesu nedokonavému je jeho předponový vidový partner dokonavý, nikoli bezpředponové sloveso nedokonavé: tedy v našem případě nikoli ZS \**dělávat,* F \**pro-*, i když sloveso *dělávat* na rozdíl od *\*bírat, \*nášet* existuje. Je možný i důkaz sémantický: *prodělávat* tvoří vidovou dvojici se slovesem *prodělat,* nikoli *dělávat.*)

StZ: prodělá-

F: -va(t)

II. *prodělat*

ZS: dělat

StZ: -dělat

F: pro-

III. *dělat*

ZS: 0 (Můžeme mít sice podezření na substantivum *dílo*, ale již víme, že to je naopak deverbativum utvořené ze slovesa *dělat.* Na základě domácí přípravy učitele lze na gymnáziu uvést, že praslovanské *\*dělo,* tedy dílo, je odvozeno od psl. slovesa *\*děti,* díti se.)

StZ: děl-

F: -a(t)

**Příklad 10**

I. ***nestranně***

ZS: nestranný

StZ: nestrann-

F: -ě (Uveďme analogie *sytý → sytě, milý → mile*: druhá hláska **n** slova *nestranný* je adjektivní příponou, adverbium je skutečně tvořeno příponou *-ě*.)

II. ***nestranný***

ZS: *nestranit* (K některým slovům s předponou *ne-* neexistuje v důsledku historického vývoje češtiny kladný protějšek, viz i zde: *\*stranný*. Srovnejme též: *nemehlo,* patrně od staročeského *mehnúti,* mihnouti; *nekňuba,* patrně od *kuba,* hlupák, s typickou expresivní obměnou *kň*; nejapnýze stč. *jápati,* pozorovati.Rozebíráme-li záporné sloveso nedokonavé, lze postupovat dvěma možnými způsoby – např. *nekupovat:* ZS *nekoupit* nebo ZS *kupovat*. Závěr rozboru bude vždy týž.)

StZ: nestran-

F: -n(ý)

III. *nestranit*

ZS: stranit

StZ: -stranit

F: ne-

IV. *stranit*

ZS: strana

StZ: stran-

F: -i(t)

V. *strana*

ZS: 0 (Můžeme pro zajímavost dodat, že etymologicky toto slovo souvisí se substantivem *prostor* a slovesy *prostírat se* a *prostřít.*)

StZ: stran-

F: -a (s. k.)

**Příklad 11**

I. ***protože***

Slovo vzniklo spřažením.

ZS 1: proto

ZS 2: že

F: 0

II. *proto*

Rovněž toto slovo vzniklé spřažením.

ZS 1: pro

ZS 2: to

F: 0

III. *to*

ZS: 0

StZ: t-

F: -o (s. k. – tj. soubor koncovek tohoto zájmena)

***10. Morfematický rozbor (vzorové ukázky s komentářem)***

Předmětem morfematického rozboru je zjištění morfémové stavby slova, tj. nalezení nejmenších významových jednotek, z nichž se slovo skládá. Určujeme tedy kořen slova, předponu (předpony), příponu (přípony), koncovku, spojovací morfém a zvratné *se*.

Nezavádíme-li na základoškolské ani středoškolské úrovni pojem ***kmenotvorná přípona****,* neurčujeme ani ***kmen slova***, tedy útvar skládající se z kořene a předpon(y) / přípon(y) / předpon(y) i přípon(y).

Zopakujme ještě doporučení z 2. dílu našeho článku: leckdy je výhodné, ne-li jedině možné určit nejprve předpony, přípony, koncovky a spojovací samohlásky, a jejich eliminací následně identifikovat kořen.

Uvedeme morfematický rozbor pěti příkladových slov, vždy s metodickým výkladem:

**Příklad 1**

***pohnout***

U tohoto slovesa je výhodné nezačínat obtížnou identifikací kořene. Odpojením zjevné předpony *po-* a infinitivní koncovky *-t* dostaneme formaci *hnou*. Co je však kořen? Existují dvě cesty, jak to zjistit:

a) Hledáme co možná nejvíce jiných tvarů téhož slova a tvarů slov téže slovní čeledi.

Společné hláskové minimum, které se objeví v každé podobě každého z nalezených slov, je kořen; zkoušíme přitom i tvary slov. V našem případě patrně přijdeme na tato slova a tvary: *hnout: hnu, hni, hnul, hnutí; hýbat: hýbu, hýbej, hýbání, hybatel, pohyb; hýbnout: hýbnu, hýbni…* Ač se to zdá k nevíře, kořenem je zde skutečně jen jediná hláska **h**. Závěr lze potvrdit moravským nářečním tvarem *hla se*, v němž se vyskytuje spolu s kořenem *h* pouze koncovka příčestí činného *-la*, a tomuto slovnímu tvaru v konkrétní větě přitom dobře rozumíme (srov. *Konečně* *se někam hla / pohla*). Kořen **h**tvořený jedinou hláskou zdetedy skutečně nese věcný význam pohybu.

b) Hledáme u jiných slov přípony a předpony stejného významu.

Jde o doplňkový, ověřovací postup. Pokud jsme se ve stanovení kořene nezmýlili, měly by se nalezené předpony a přípony rozebíraného slova vyskytovat ve stejné podobě a ve stejném významu i u jiných slov. A skutečně: příponu *-nou* nalezneme u dalších sloves 2. třídy: *písknout, minout, kleknout…* Znamená to tedy, že **n** zde není kořenné, že patří k příponě. Morfematické švy tedy naznačíme takto: *po-h-nou-t*.

**Příklad 2**

***přítel***

Jistě pojmeme – bez ohledu na doporučený sled kroků – ihned podezření, že -*tel* je známá činitelská přípona pro tvoření podstatných jmen. Problém je v tom, že dané slovo nevypadá jako činitelské jméno. Vyzkoušejme tedy výše uvedený postup: *přátelé, přátelský, spřátelit se…* všude se vyskytuje hláska **t**. Co zkusit slovo *přání*? Je se slovem *přítel* nějak příbuzné? Samozřejmě sama zvuková podobnost by naprosto nestačila, takových náhod je v jazycích spousta: třebas slova *starý* a *starat se* vůbec nepatří do stejné čeledi. Na tohle je třeba dávat velký pozor! Avšak pečlivý pozorovatel nemůže neodhalit i významovou souvislost zkoumaných slov: *přítel* je někdo milý, a přání má k tomuto významu blízko – například ho lze vyřknout slovy „bylo by mi milé, kdyby…“ Kořen je zde skutečně *pří / přá* a *-tel* je přípona*,* která zde vlastně znamená „ten, kdo mně činí milé věci, kdo mi je nakloněn“.

Při morfematickém rozboru bereme ovšem v úvahu i známé hláskové změny, jako je dloužení či krácení délky samohlásek a měkčení souhlásek a souhláskových skupin. Jestliže se v různých slovech téže čeledi střídají různé kořenné hlásky, kořen můžeme napsat v obou podobách: v základní i v té, která se vyskytuje ve zkoumaném slově; užijeme přitom lomítka: *družný –* kořen *druh/druž*; *druzi –* kořen *druh/druz.*

Morfematické švy: *pří-tel-0.*

**Příklad 3**

***bezstarostného***

Toto slovo využijeme k doporučení grafického zápisu morfematického rozboru. Existují v zásadě tři možnosti:

1. Bez označení druhu morfému: Jednotlivé morfémy kromě koncovky členíme rozdělovníkem. Vkladnou či pohyblivou, popř. vypuštěnou hlásku můžeme, ale nemusíme dát do lomených závorek. Například: *pán-0, pán-a; s-práv-c-e, s-práv-c-i; kop/e/-c-0, kop-c-e; pra-pů-vod-n-ími;* *sob-ec-/s/tv-í.*

2. S označením druhu morfému:

A)

*bez / star / ost / n / ého*

předp */* koř */* příp1 */* příp2 */*konc

B) Možná (ale prostorově náročná) je i varianta se spojnicemi, např. takto:

*bez-star-ost-n-ého*

koncovka

přípona 2

přípona 1

kořen

předpona

Zakončení -*ého* lze ještě rozdělit na adjektivní kmenotvornou příponu *-é* a skutečnou koncovku *-ho* (srov. též *čap-í-ho*) ale v praxi to většinou neděláme – záleží na typu školy, učiteli, vyspělosti třídy.

**Příklad 4**

***čtyřnásobnými***

*čtyř / ná / sob / n / ými*

koř1 */* předp*/*  koř2 / příp */* konc

Žáci by měli poznat, že jde o slovo složené. Při morfematickém rozboru není třeba analyzovat každý člen kompozita zvlášť, na rozdíl od rozboru slovotvorného.

*Čtyř* je genitiv číslovky *čtyři*.

Samostané určení kořene *sob* a předpony *ná-,* od původu předložky *na,* je nad síly i gymnazistů. Učitel se zde patrně bude muset uchýlit k přímému výkladu a žáci teprve zpětně slovotvornou motivaci pochopí: kořen *sob* pochází z tvaru 6. pádu zájmena *se* (/*na/ sobě*), z něhož byla v procesu slovotvorby odtržena koncovka *-ě.*

**Příklad 5**

V. ***kolmo***

*kol / m / o /*

koř */* příp1 */*  příp2

Zdánlivě jednoduchý příklad učí žáky, aby se při hledání morfémů neukvapili (často se totiž zaměřují na slabiky, jednu souhlásku za morfém leckdy neuznávají.) Doporučíme tedy výše uvedený metodický postup: nehledat nejprve kořen, nýbrž nechat ho „vyloupnout“ eliminováním ostatních morfémů. U našeho slova totiž nejeden žák vlivem chybné „pomůcky“ *kolmý* může usoudit, že kořenem je útvar *kolm;* koneckonců vzor *mlad-ý* má jen koncovku *-ý*!Etymologická souvislost se slovesem *kláti,* tj. sekati (dříví se seká rovně shora dolů), je nad možnosti nejen žáků, ale i učitelů, pokud nejdou do etymologického slovníku.

Začněme tedy od konce slova: je příponou celá slabika **mo**, nebo lze vyčlenit jako příponu slabiku **o**?Opět pomůže již tolikrát citovaná analogie: adverbiální přípona *-o* existuje i u jiných příslovcí, v nichž se nevyskytuje souhláska **m**: *málo, husto, krušno* apod. Máme tedy první morfém, příponu *-o* (pozor: nejde o koncovku, *kolmo* je slovo neohebné)*.*

Jako kořen se nyní jeví buď *kol,* nebo *kolm.* I zde budeme předpokládat možnost, že morfémem je jediná souhláska. Stanovíme tedy hypotézu, že souhláska **m**není součástí kořene, že je jednohláskovou příponou. Pak by se měla vyskytovat i u řady dalších adverbií – a skutečně: srov. *kradmo* (krade), *skočmo* (skočí)*, letmo* (letí).

Hledáním podobných analogií z hlavy si žáci hodně aktivizují svoji slovní zásobu.

Na závěr:

Věříme, že tímto trojdílným článkem přispějeme k vylepšení pověsti derivologie, a zejména k jejímu zajímavějšímu a podnětnějšímu podání na školách.

Vědomě a úmyslně jsme v tomto posledním dílu uvedli řadu rozborů, které jsou na hranici přípustné náročnosti i pro gymnazisty. Cílem bylo ukázat hlubší vhled do problematiky – potřebné zjednodušení pro konkrétní typ a stupeň školy už je v rukou učitelů. Zjednodušit výklad obtížné látky dokážeme ovšem jen tehdy, pokud ji sami ovládáme na vyšší úrovni, než jakou pak od žáků požadujeme. **Opačně to nejde: ovládá-li učitel jen základy, nedokáže někdy reagovat na nečekaný dotaz třídy**.

Budeme vděčni za jakýkoli komentář k textu a další doporučení, jak výuku tvoření slov obohatit a funkčně zatraktivnit. Velmi cenný by byl pro nás názor lingvistů-specialistů k didaktizaci této problematiky.

\*\*\*
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1. RVP SOŠ mají pro obor Vzdělávání a komunikace v českém jazyce stejný obsah bez ohledu na typ střední odborné školy. [↑](#footnote-ref-1)
2. Na střední škole nebudeme zavádět pojem *konverze,* koncovkové tvoření, tj. tvoření bez přípony, pouze změnou koncovky nebo slovnědruhové charakteristiky; typ *chvál-i-(t)* > *chvál-a* vyložíme jako odvozování souborem koncovek. [↑](#footnote-ref-2)
3. Český národní korpus, https://kontext.korpus.cz/view?ctxattrs=word&attr\_vmode=visible&pagesize=40&refs=%3Ddoc.title&q=~nI0ErNfVtV&viewmode=kwic&attrs=word&corpname=syn2015&attr\_allpos=kw [↑](#footnote-ref-3)
4. Ani rozlišování pojmů *slovotvorná přípona* a *kmenotvorná přípona* není při středoškolské výuce – s ohledem na její cíle – nutné. [↑](#footnote-ref-4)