**Události se stanou, až když o nich napíšu**

Petr Kukal je znám jako „básník českého Twitteru“. Jeho vtipné glosy, kterými oživil twitterový účet ministerstva kultury, si získaly značnou oblibu i ocenění Křišťálová lupa v kategorii Obsahová inspirace. Zároveň je Peter Kukal i skutečným básníkem, autorem deseti literární kritikou ceněných sbírek. A v neposlední řadě je to i vystudovaný učitel. Před mnoha lety jsme se spolu potkali coby spolužáci na pedagogické fakultě v Praze. První otázka tedy byla nasnadě.

**Proč ses v roce 1989 vůbec hlásil na peďák? Abys nemusel na vojnu jako mnozí z nás kluků?**

Vůbec ne. Vysokou jsem si vybíral s jediným cílem – vystudovat literaturu. Nic jiného mě nezajímalo. Na filozofickou fakultu jsem si netroufal, měl jsem příšerný průměr kvůli předmětům, které pracují s čísly. Z matiky a fyziky trojky, z chemie čtyřku. S průměrem přes dva jsem tedy drze zkusil peďák. Češtinu a cokoli. Náhodou to byla občanka.

**Po škole jsi tři roky učil, pak jsi od katedry zběhl. Proč?**

Kvůli penězům, samozřejmě. V roce 1997 jsem bral 5 400 korun hrubého a měl jsem doma ženu s dvěma dětmi. Mladšímu synovi bylo půl roku a starší šel zrovna do školy – narodil se, když jsem byl v prváku. Hanka kupovala tři rohlíky na den a na Vánoce 40 deka vinné klobásy. Dneska to zní jak román od Dickense. Ale popravdě jsem bojoval do poslední chvíle, to zas chci říct. Vzal jsem si 0, 4 úvazku v nemocnici jako sanitář na chirurgii, chodil tam po práci, o sobotách, o svátcích, sloužil jsem noční. K tomu jsem dělal korektury pro tři redakce a spal čtyři hodiny denně. Když jsem v jedné z těch redakcí při odevzdávání práce usnul a vysvětlil jim proč, nabídli mi místo redaktora. Nástupní plat byl jedenáct. Ty bys to nevzal?

**Naprosto chápu. Nicméně ve svých textech vzpomínáš na dobu, kdy jsi učil na základce, jako na nejkrásnější léta. Neidealizuješ si to?**

Tu dobu určitě ne. Polovina devadesátek, ještě dozníval respekt ke škole a k „panu učiteli“. Nadto musíš vzít v úvahu, že jsem učil na polovenkovské základce. Šestadvacet milých, nezákeřných dětí. Bože, bylo to tak krásné! Co si ovšem idealizuju, je možnost návratu. Někdy před svými kamarády učiteli, kteří u toho zůstali, blouzním o tom, že až zajistím syny, vrátím se zase k učení. Taktně či posměšně, podle naturelu, mě upozorňují, že se nemám kam vrátit. Škola, kterou jsem znal, přestala existovat.

**Obstál bys dnes za katedrou?**

Určitě ne. Jak jsem řekl, změnil se celý kontext. Jsem učitel z minulého století. Vždyť já ještě nechával děti po škole. Věřil bys, že některé za mnou chodily, jestli by se mohly přidat k provinilcům? Vždycky jsme ty hodiny proklábosili a semleli všechno, co je trápilo.

**Po útěku ze školství ses okolo vzdělávání dlouho pohyboval. Mimo jiné jsi pracoval ve Výzkumném ústavu pedagogickém, což je mezi učiteli docela vysmívaná instituce. Co jste tam zkoumali?**

Třídní knihu. Měli jsme na to dvouletý projekt. Jestli to má být formát A4 spíš nastojato, jak je obvyklé, nebo naležato – aby byly delší řádky a daly se tam lépe psát projekty. Jasně, trochu to karikuju. Ale zrovna tenhle výzkumný úkol se tam fakt řešil. Jinak se tam ovšem děly i věci daleko větší závažnosti. Třeba tvorba RVP a jeho pilotování na vybraných školách. Do jedné to byly školy velmi alternativního nastavení, což pilotáž úžasně zkreslovalo, ale to už je zase jiný příběh.

**V čem vidíš největší problémy současného českého školství?**

V tom, v čem jsem ho viděl vždycky a za co mě deset let vláčeli novinami a po webech – že cílovými kategoriemi vzdělávání se místo znalostí a dovedností staly vágně formulované klíčové kompetence. Dělám teď tiskového mluvčího největší humanitní fakulty v zemi, denně se setkávám se špičkovými odborníky ve svých oborech. Archeology, egyptology, lingvisty, historiky. A vidím jasněji než kdy jindy, že bezpečná poznatková základna, která není na žádných externích úložištích, ale v hlavě, je nezbytným předpokladem pro jakýkoli intelektuální výkon. Sama o sobě ho pochopitelně nezajistí, je třeba mít i schopnost vidět souvislosti, věci kriticky posuzovat a tak dále, ale bez pevného bazálu znalostí nelze nic z toho uplatnit. Je to základní podmínka.

**Jsi zastáncem toho, že teorie není na peďáku moc, jak se má všeobecně za to, ale málo. Opravdu si myslíš, že skvělý znalec literatury 19. století obstojí bez dostatečné praxe před bandou puberťáků s chytrými telefony a hloupými nápady?**

Ano, ten skvělý ano. Protože jeho erudice, k níž řadím i schopnost aktualizace učiva, je prostě převálcuje. Naopak je nezaujme nikdo průměrný, kdo zná sto aktivizačních her, ale jeho znalost je mělká a povrchní. Anebo je možná zaujme. Skvěle je zabaví. Bude mít kázeň a jeho předmět bude oblíbený – aniž by žáky vybavil základní orientací ve svém oboru. Otázka je, jestli to chceme.

**Tvoje kuráž jít proti proudu se projevovala i v literární oblasti. Zatímco intelektuálové svorně opovrhovali Michalem Vieweghem, tys ho přímo vzýval. Co tě k tomuto taktéž bývalému učiteli přitahovalo: jeho dílo, nebo úspěch?**

Rozhodně jeho dílo. Je zcela mistrný vypravěč. Po dlouhé době se objevil jako někdo, kdo uměl poctivě odvyprávět příběh a navíc to udělat prostředky, které saturují potřebu estetického prožitku. Jeho rané věci byly skvělé a až k Vybíjené, kterou považuju za vrchol jeho próz, šel nahoru. Pak znovu zazářil v Románu pro muže, kde uplatnil v podstatě geniální kompozici, kterou film pochopitelně nedokázal zprostředkovat.

**Musím říct, že si velmi cením tvých básnických knih. Jen s jednou – jmenuje se 52 slok – mám trochu problém. Brilantními verši tu popisuješ příběh učitele ruštiny, jenž se po sametové revoluci, kdy se jeho předmět přestal vyučovat, stane bezdomovcem. Přišlo mi to přitažené za vlasy. Stojíš si za tím příběhem i dnes?**

Jasně. Ten příběh se možná nestal, ale určitě se stát mohl. Pro mě je především básnickou syntézou objektivních okolností a individuálních dispozic k selhání. K takovým souběhům dochází dnes a denně. V tom, jak nové společenské podmínky nepřipraveného člověka sešrotovaly, ho naopak vidím jako typický.

**Napsal jsi deset sbírek plus další knihy, které sklidily uznání, přesto tě nejvíc proslavily tvoje tweety. Není ti to trochu líto?**

Někdy jo. Ale díky tweetům sleduje můj účet, na který občas dávám i básničky, třináct a půl tisíce lidí. To je skupina, jakou tištěná sbírka nikdy nezasáhne. A překvapivě jsou i na básničky docela pozitivní ohlasy.

**Jak tě vůbec napadlo, že by ministerský Twitter mohl užívat humor a satiru?**

Nepřemýšlel jsem o tom. Absolvoval jsem základní poučení o tom, jak vést twitterový účet ministerstva, ve zdraví ho zapomněl a začal se tím normálně bavit. Mám sedmnácté zaměstnání – práci, která mě nebaví, nedokážu dlouhodobě vykonávat.

**Sociální sítě tě zjevně oslovily. Jsi z mého pohledu nebývale aktivní i na Facebooku. Píšeš tam třeba, jak jsi jel na kole nebo vypil láhev vína. Proč to děláš? Neptám se zle, jen nerozumím tomu puzení.**

Tak to nevíš, co je „nebývale aktivní“. Dávám na Facebook tak dva příspěvky týdně; máš lidi, že dají dva za den. Ale když se ptáš na motiv: Všechno, co se mi děje, prožiju, až když o tom napíšu. Jen když to zpětně reflektuju jako text, se to stane. Nic, co jsem nenapsal, se nestalo.

**Pamatuji si, že tě na peďáku zaujal náš profesor Petr Piťha. Byl v té době zároveň ministrem školství a na většinu studentů působil na začátku divokých 90. let příliš starosvětsky. Čím tě tehdy tak oslovil?**

Petr Piťha byl a je naším největším žijícím filozofem výchovy. Je to nejmoudřejší člověk, s jakým jsem se v životě setkal. Je v něm obrovská hloubka. Ne taková ta, jak člověk ví o nějakém tématu strašlivé detaily. On mluví o tom, co ví skoro každý. Ale jako by viděl dovnitř věcí a problémů. Jako by byl schopen dohlédnout čtvrté dimenze. Někdy mě jeho velikost naprosto děsila. Ale byl jsem vděčný za každou vteřinu, kdy jsem mu mohl naslouchat.

**Našel ses v životě?**

Asi jo, člověče. Asi jsem se s blížící se padesátkou, přes všechny karamboly té páté dekády, nakonec našel.

*/Rodina a škola, 8/2018/*